

Fonction, implication et place de l'expertise psychologique pré-sentencielle dans les affaires d'homicide, approches pluridisciplinaires

Contenu sous forme de paragraphes

Projet labellisé dans le cadre de l'appel à projets "inter-MSH"

Résumé

Les problématiques liées à l'expertise médico-psychologique ont traversé les siècles et émergent à chaque fois que le *contrat social* est violemment rompu comme dans les crimes terroristes, les crimes sexuels et meurtriers envers les enfants, et ceux envers les femmes. Dans le contexte d'une révolution scientifique où les savoirs neuroscientifiques sont dominants dans la société, les attentes de la justice envers ses *auxiliaires* que sont les experts deviennent-elles une *objectivation* fondée sur des marqueurs biologiques et/ou cérébraux, ou concernent-elles encore l'*iter criminis* et la saisie des conditions de détermination/indétermination de l'acte hors la loi au regard de la singularité de la personne ?

Par la recherche FIPEP nous allons réaliser une étude comparative dans trois pays (France, Italie, Belgique) autour de la *fonction*, l'*implication* et la *place* de l'expertise psychologique, en nous focalisant sur celle pré-sentencielle dans les affaires criminelles d'actes violents. L'état des lieux de cette étude comparée comportera des questionnements éthiques et l'analyse des impacts et des bouleversements sociétaux. Cette recherche empirique s'adressera aux *acteurs judiciaires*, tels que les experts psychologiques et leurs magistrats. A partir d'une approche à la fois pluridisciplinaire et interdisciplinaire nous serons en mesure de proposer des *recommandations* et un nouveau modèle d'expertise caractérisé pour ce type d'affaire, en tenant compte de la dimension de la *singularité* de la personne mise en examen.

Abstract

Problems linked to medical-psychological evaluations have crossed centuries and arise each time the *social contract* is violently broken, for example by terrorist acts, sexual crimes, the murder of children or women. In the context of a scientific revolution where neuroscientific knowledge is dominant within society, do the expectations placed by justice on its *auxiliaries* that are experts, become an *objectification* based on biological and/or cerebral markers; or are they still concerned with the *iter criminis*, and an understanding of the determinate/indeterminate conditions that impact on the criminal act in the light of the singularity of each person?

Using FIPEP research a comparative study will be done in three countries (France, Italy, Belgium) focussing on the *function*, *implication*, and *place* of psychological evaluation, specifically concentrating on pre-trial psychological evaluation when applied to cases of violent acts. The overview of this comparative study will be an ethical investigation and an analysis of societal impacts and changes. This empirical research is aimed at those involved in the judicial system, such as expert psychologists and magistrates. Using a multidisciplinary and interdisciplinary approach we will offer recommendations and a new model of evaluation tailored to this type of case, one that takes into account the dimension of *singularity* relevant to the person who is under evaluation.

Equipe

Salvatore Aleo

Droit et criminologie

Université de Catane

Caroline Barbaras

Psychologie

Groupe hospitalier Paul Guiraud

Romuald Hamon

Psychologie

Université Rennes 2

Jean-Baptiste Marchand

Psychologie

Université de Bretagne occidentale

Élise Pelladeau

Psychologie

Université de Poitiers

Emanuela Sabatini

Psychologie, psychanalyse, philosophie, langues

Professionnelle libérale

Dario Alparone

Psychologie, droit et criminologie

Université de Catane

Natacha Chetcuti-Osorovitz

Sociologie

CentraleSupélec et IDHES ENS Paris-Saclay

Johan Kalonji

Psychiatrie, expertise criminologie

Service soins de santé des prisons de Bruxelles

Antoine Masson

Psychiatrie, droit, criminologie

Université catholique de Louvain

Marie-Josèphe Saurel-Cubizolles

Statistiques et techniques quantitatives

INSERM

Riccardo Spezia

Chimie théorique

Laboratoire de chimie théorique, UMR 7616 CNRS, Sorbonne université

François Ansermet

Membre du comité consultatif national d'éthique

Université de Genève et université de Lausanne

Giovanna Laura De Fazio

Droit, criminologie et victimologie

Université UNIMORE (Modène, Italie)

Lyasmine Kessaci

Psychologie

Université de Bretagne occidentale

Carlo Calogero Monteleone

Psychiatrie, psychopathologie en milieu carcéral

Professionnel libéral

Andry Rafaralahy-Rajaonary

Psychologie

Groupe hospitalier Paul Guiraud

David Toutou

Psychiatrie, expertise

Groupe hospitalier Paul Guiraud

Isabella Tiscini

Yohan Trichet

Communication, événementiel, graphisme, numérique,
statistique, webmaster

Psychologie

Université Rennes 2

Valueagency srls

Responsables

Giorgia Tiscini

Psychologie

RPpsy

Rennes 2

Marie-José Grihom

Psychologie

Clinique de l'Acte et Psychosexualité

Univesité de Poitiers

Discipline(s)

Psychologie

Droit

Sciences du Vivant [q-bio]

Sociologie

Chimie

Statistiques [stat]

Mots clés thématiques

Expertise psychologique, crime, fonction, implication, place

Dates du projet

1 novembre 2020 - 31 décembre 2022

Dispositifs de soutien

Inter-MSH