

**GRILLE D'EXPERTISE DES PROJETS UTILISEE PAR LES EXPERTS EXTERIEURS
ET LES MEMBRES DU CONSEIL SCIENTIFIQUE**

A- les critères d'éligibilité

1. La dynamique interinstitutionnelle

1.1. Le projet fait-il apparaître une coopération étroite, associant des membres de deux équipes au minimum, appartenant à au moins deux établissements différents de la région Bretagne ? Toutes les parties prenantes vous semblent-elles participer de façon significative à ce projet de recherche ?

1.2. Associe-t-il également un ou plusieurs laboratoires extérieurs à la région, en particulier ceux associés à d'autres MSH du Réseau national des Maisons des Sciences de l'Homme ?

1.3. L'équipe revêt-elle aussi une dimension internationale ? L'objet de la recherche s'y prête-t-il ?

2. La mise en œuvre d'une approche interdisciplinaire

2.1. Quelles disciplines le projet mobilise-t-il ?

2.2. Le projet fait-il apparaître une réelle contribution de plusieurs de ces disciplines ? L'interdisciplinarité proposée se limite-t-elle à une simple juxtaposition des approches et perspectives ou constitue-t-elle un véritable travail en interaction, entraînant une réelle plus-value scientifique ?

3. L'inscription du projet dans les thématiques d'un ou de plusieurs pôles

3.1. Quel est le mode d'inscription du projet dans le (les) pôle(s) au(x)quel(s) il se rattache (voir descriptif des pôles : https://www.mshb.fr/poles_recherche_mshb) ? S'inscrit-il ou non dans les thématiques scientifiques prioritaires des pôles ?

3.2. Si le projet s'inscrit en hors-pôles, pour quelles raisons le soutenir ? Est-il particulièrement novateur et/ou structurant ?

4. La finalité du projet

4.1. Quelles sont les perspectives de publication du projet ? S'agit-il de publications internationales correspondant aux meilleurs standards des disciplines concernées ?

4.2. S'il s'agit d'un programme de recherche : le projet prévoit-il l'organisation de séminaires ou de colloques dans le cadre de la MSHB ?

B- Les critères d'évaluation

5. La qualité scientifique et les méthodes

5.1. Le projet est-il positionné par rapport à l'état actuel des connaissances dans le domaine ?

5.2. Le projet fait-il apparaître son caractère novateur ou son apport particulier dans le cadre d'une recherche plus globale ?

5.3. Le projet affiche-t-il des objectifs clairs ? Quels sont la qualité des hypothèses et l'intérêt des résultats attendus ?

5.4. La méthode est-elle clairement présentée et en adéquation avec les objectifs ?

6. La faisabilité

- 6.1. L'accès au terrain et/ou aux données est-il acquis ?
- 6.2. Le calendrier des différentes étapes de la réalisation du projet est-il décrit ?
- 6.3. La durée annoncée vous paraît-elle compatible avec les objectifs du projet et la méthodologie proposée ?

7. La composition et la qualité de l'équipe du projet

- 7.1. Qualité d'ensemble de l'équipe du projet
- 7.2. Complémentarité des participants
- 7.3. Adéquation aux objectifs

8. Le devenir et l'envergure du projet

- 8.1. S'agit-il d'un projet structurant ?
 - Est-il destiné à susciter ou parfaire des structurations existantes au niveau régional, voire aux niveaux national et international ?
 - Est-il susceptible de jouer un rôle de levier pour accélérer la mise en place de collaborations nouvelles entre chercheurs en ALLSHS en Bretagne ? Ou considérez-vous que ce projet aurait pu être porté et accompagné par une seule unité de recherche ou université ?

8.2. Son devenir

Le projet donne-t-il une idée de sa trajectoire future ? Explicite-t-il les prolongements envisagés ? Fait-il apparaître une cohérence sur un programme long ? Ou paraît-il d'une envergure limitée ?

Le projet vise-t-il l'émergence de réseaux ?

Le projet fera-t-il l'objet d'une publication dans un support « reconnu » ?

Le projet prévoit-il le dépôt de réponses à des appels à projets régionaux, nationaux, européens ?

Le projet a-t-il une dimension recherche appliquée (éventuellement en lien avec un pôle de compétitivité) ?

9. Le budget

9.1. La structure du budget

Le budget paraît-il en adéquation avec les moyens mobilisés ? Vous semble-t-il réaliste ? Des cofinancements sont-ils envisagés (projetés et/ou acquis) ou envisageables ?