



## **Appel à projets MSHB printemps 2025**

### **« Incubation interdisciplinaire »**

#### Grille d'évaluation

Cette grille propose un ensemble de questions qui permettent de répondre aux attendus de l'appel à projets.

#### **Qualité scientifique du projet**

##### **Qualité de la problématisation prenant en compte la thématique dans laquelle le projet s'inscrit**

- Comment le projet s'approprie-t-il les enjeux de recherche de l'axe dans lequel il émerge ?
- La problématisation est-elle suffisamment détaillée pour justifier la pertinence du projet ?
- Le projet contribue-t-il à ouvrir un nouveau front de recherche dans l'axe thématique concerné ?
- Si le projet est hors thématique, dans ce cas la problématisation et l'ouverture d'un nouveau front de recherche sont-elles précisément détaillées et argumentées ? Sont-elles pertinentes ?

##### **Clarté des hypothèses de recherche**

- Des hypothèses de recherche sont-elles présentes ? Sont-elles clairement formulées ? Sont-elles pertinentes ?
- Le projet présente-t-il des éléments d'information concernant les résultats attendus ?

##### **Caractère inédit du projet**

- Quel est le caractère inédit du projet ? Est-il clairement expliqué ?

### **Positionnement par rapport à l'état de l'art**

- Le projet présente-t-il un état de l'art pertinent ?
- Le positionnement du projet par rapport à cet état de l'art est-il convaincant ? (Défis, prise de risque, verrous...)

### **Clarté des objectifs**

- Le projet affiche-t-il des objectifs ? Sont-ils clairement identifiés ? Sont-ils, dans la mesure du possible, détaillés ?

### **Qualité de l'argumentaire expliquant la nécessité de mettre en œuvre une démarche interdisciplinaire**

- La pluridisciplinarité proposée se limite-t-elle à une juxtaposition des approches et perspectives ou conduit-elle à une démarche interdisciplinaire (ce qui est attendu) ?
- Dans ce dernier cas, la mobilisation des disciplines présentes est-elle argumentée ? Si oui, comment est-elle justifiée (acculturation, interconnaissance, complémentarité...) ?

### **Pertinence de la méthodologie**

- La méthodologie générale de la conduite scientifique du projet est-elle clairement exposée ?
- La méthodologie concernant la démarche interdisciplinaire est-elle clairement présentée ?
- L'ensemble est-il en adéquation avec les objectifs du projet ?

### **Pertinence des modalités de travail**

- Quelles sont les modalités de travail envisagées ?
- Sont-elles adéquates et innovantes ?

### **Organisation et faisabilité du projet**

- L'accès au terrain et/ou aux données est-il acquis ?
- Le calendrier des différentes étapes de la réalisation du projet est-il bien précisé (diagramme de Gantt et commentaires) ?
- Le projet est-il réalisable en 24 mois ?

### **Identification des risques**

- Puisqu'il s'agit d'un projet inédit reposant sur une démarche interdisciplinaire, les risques de blocage, d'échec, de retard ont-ils été clairement identifiés ?

### **Adéquation du budget aux objectifs du projet**

- Le budget vous semble-t-il réaliste ?

## **Gestion des données**

- Quels sont les types de données qui seront collectées et/ou produites au cours du projet ? Pour quelle volumétrie ?
- Des données à caractère personnel ou sensibles ou des données soumises au droit de la propriété intellectuelle vont-elles être traitées dans le cadre du projet ? Si oui, quels sont les moyens mis en œuvre pour assurer leur protection : respect de la législation, moyens de stockage, gestion des accès aux données ?
- Est-il prévu de partager les données de manière ouverte pendant ou à la fin du projet et, si oui, de quelle manière ?
- Comment les données à conserver seront-elles sélectionnées et préservées sur le long terme ?

## **Organisation**

### **Complémentarité des compétences des deux porteur-es de projet**

- La complémentarité des compétences est-elle argumentée ? Quels sont ses atouts et sa plus-value d'un point de vue scientifique et/ou méthodologique ?
- Le coportage du projet est-il équilibré ?

### **Composition et qualité du reste de l'équipe (complémentarité, expérience)**

- La complémentarité des compétences des membres de l'équipe est-elle présentée de manière argumentée ?
- Les membres de l'équipe sont-ils bien tous impliqués sur la durée du projet ?
- La composition de l'équipe est-elle en adéquation aux objectifs proposés ?

### **Dimension internationale**

- L'objet de la recherche se prête-t-il à des collaborations internationales ?
- Comment l'équipe revêt-elle une dimension internationale ?

### **Ambition et retombées du projet**

### **Diffusion et valorisation des résultats (participation à des forums, à des colloques, à des événements grand public...)**

- Le projet se prête-t-il à une diffusion et valorisation quasi immédiate des résultats dans des événements scientifiques et/ou grand public ?
- Si oui, quels sont les modes de diffusion et de valorisation envisagés ?

### **Devenir du projet**

- Le projet donne-t-il une idée de sa trajectoire future ? Explicite-t-il les prolongements envisagés ?