

LES MYSTÈRES DE L'ASIE DU SUD EST

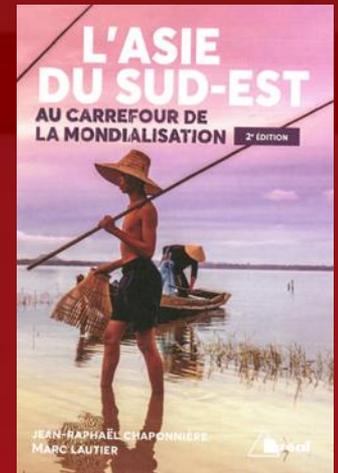
V1

Marc Lautier

LIRIS, Université Rennes 2

(Marc.Lautier@wanadoo.fr)

Séminaire ASIENEGALE, Rennes, mercredi 31 mars 2021



Diversité des économies d'Asie du Sud Est

	Population	Superficie	PIB	PIB/h	IDH	Age médian
	(Million)	(1000km ²)	(Mds \$)	(\$, ppa)		
Brunei	0,64	5,8	14	71789	0,86	30
Cambodge	15,5	181	24	3465	0,56	24
Indonésie	258,2	1900	1075	10764	0,69	28
Laos	6,7	238	18	6073	0,59	23
Malaisie	30,7	329	364	25669	0,79	23
Myanmar	52,4	676	71	5305	0,56	28
Philippines	101,7	300	332	7236	0,68	24
Singapour	5,5	0,7	336	81443	0,93	40
Timor	1,3	15	3	1981	0,62	17
Thaïlande	68,7	500	478	15683	0,74	28
Vietnam	93,6	331	245	5838	0,68	30
Asie du Sud Est	634,6	4461	2539	ns	ns	

Timor , le Laos dans la catégorie des Pays les Moins Avancés.

Brunei et Singapour ont le niveau de revenu le plus élevé au monde (avec les Emirats et Luxembourg)

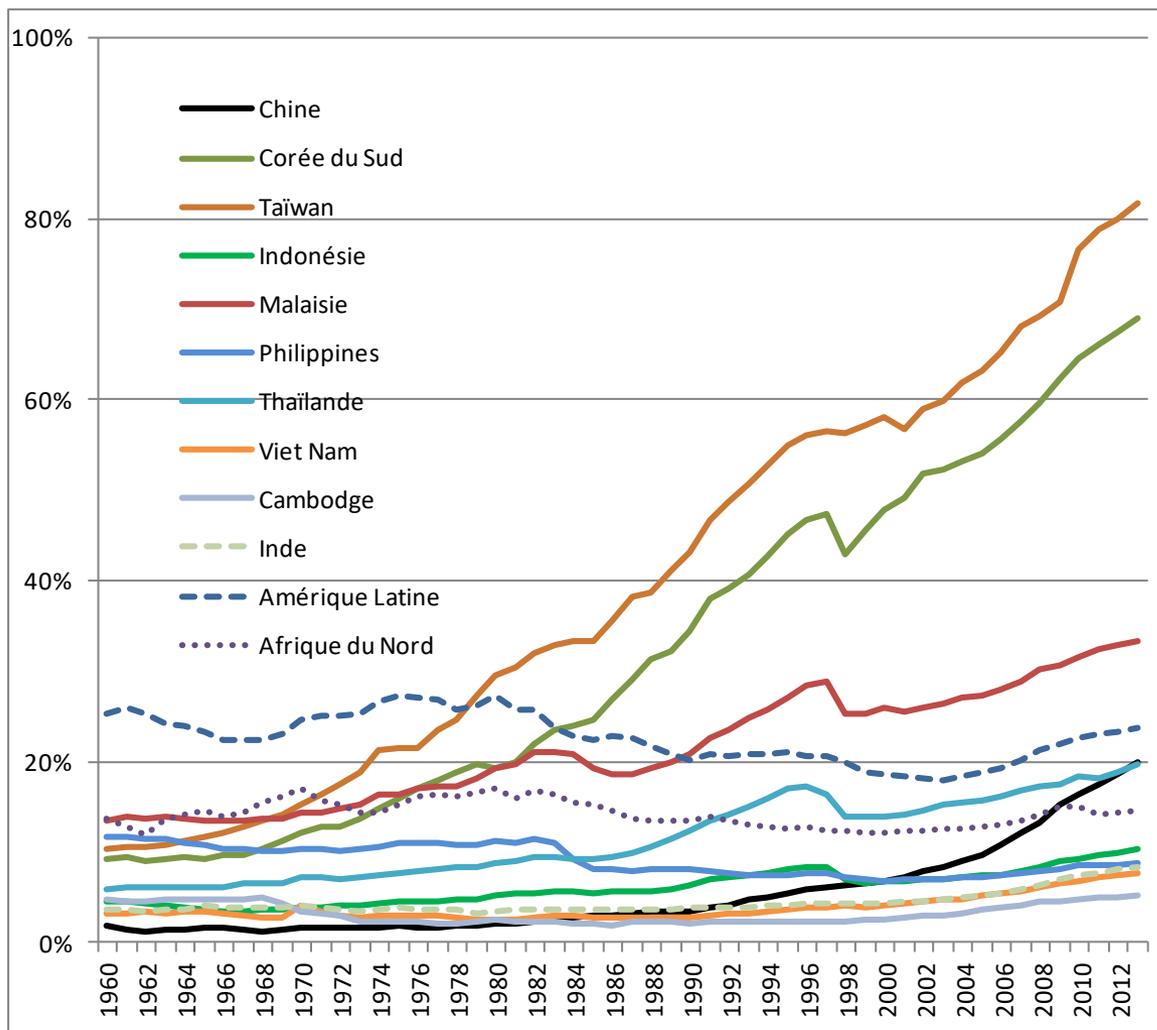
Les autres sont des pays à revenu intermédiaire :

L'Indonésie proche de l'Equateur
La Malaisie proche de la Hongrie

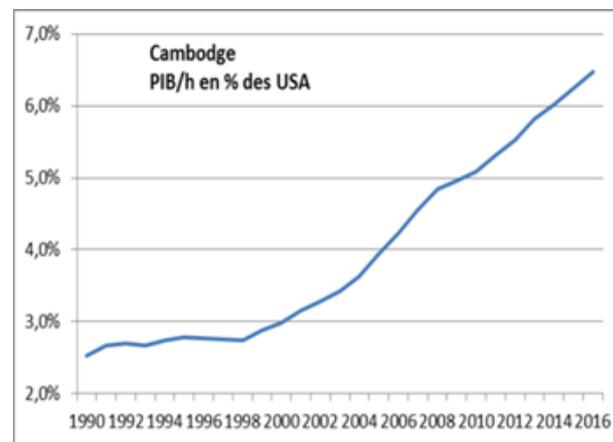
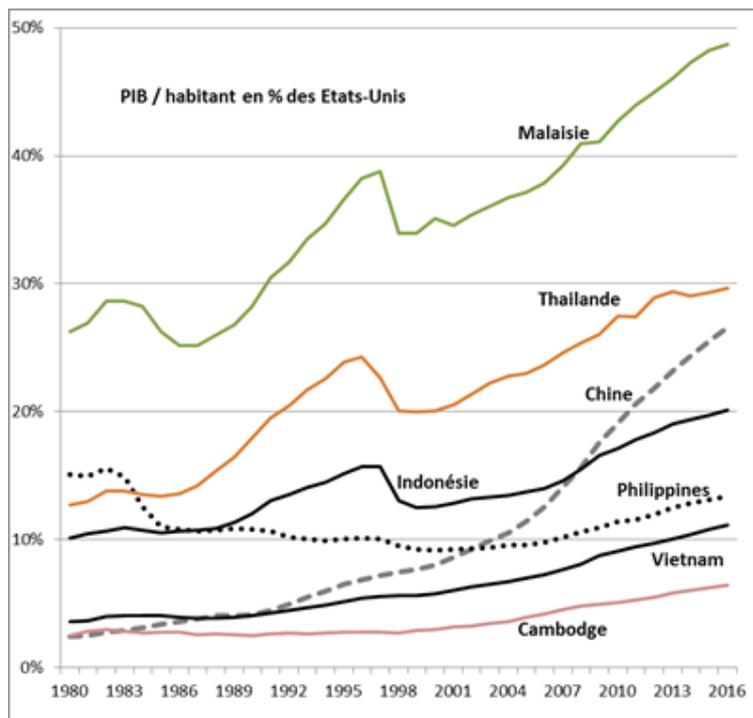
L'age médian est de 28 ans

Asie : Une croissance « miraculeuse »

revenu par habitant en % du niveau des Etats-Unis



En Asie du Sud Est également



Souvent négligée, voire niée

« Miracles » et mystères de la croissance Asiatique

- Après le « miracle » japonais, vient le temps des « miracles » de la Corée, de Taiwan, de Singapour, puis celui de l'ensemble de l'Asie de l'Est (Banque Mondiale 1993), sans la Chine !
- Un miracle n'est pas reproductible ; difficile d'en tirer des leçons, de politique économique par exemple. Pas de modèle derrière ces succès en Asie. Ils sont exceptionnels !
- I. Sachs, 1987 : *« il n'y a pas de place pour de nouveaux Japon, ni pour une nouvelle bande des quatre, tellement est grande la vulnérabilité à laquelle s'exposent des pays fortement dépendants de l'accès aux marchés de pays industrialisés. Il est irresponsable de projeter la performance passée des nouveaux pays industriels (...) et de la présenter comme modèle à suivre par d'autres pays en développement ».*
- B . Cumings, 1987 : *« Les succès de développement de Taiwan et de la Corée sont historiquement et régionalement spécifiques, et donc ne fournissent aucun modèle réellement adaptables pour d'autres pays en développement intéressés par une émulation » !*
- Wade, 1990 : *« Le succès des NPI ne semble pas reproductible car il a bénéficié d'une expansion du commerce mondial qui est terminée.*
- Pour Losch et al, CIRAD puis OCDE (2015) *« Les pays d'Amérique latine et d'Asie ont en effet amorcé leur transition dans une période très particulière de l'histoire mondiale qui est celle du «développement national autocentré» qui a caractérisé le régime international entre la crise financière de 1929 et les années 1970 ».*

Niée puis instrumentalisée

- Ainsi, **le progrès économique** de près de la moitié de la population du monde en développement au cours du dernier demi-siècle est d'abord traité comme **une succession de cas particuliers; une addition d'exceptions !**
- **Puis, des d'interprétations qui alimenteront le consensus de Washington**
 - Les organisations internationales présentent ces succès comme dus aux mesures précoces de libéralisation économique: libre-échange: Westphal ; en interne, sur le respect des forces du marché: Belassa, "*L'expérience indique que les pays qui n'ont pas planifié ont eu de bien meilleures performances économiques que ceux qui ont compté sur des méthodes de planification. Les pays qui n'ont pas planifié incluent Taïwan, la Corée du Sud, Israël et le Brésil ; L'Inde a planifié »*

Les interprétations libérales butent sur le rôle de l'Etat : On passe des exceptions aux ... controverses

- **Incohérence** : La croissance ne se serait plus due à l'absence d'Etat, mais se serait réalisée en dépit de son intervention !
- **Réécriture de l'histoire** : l'Etat est intervenu dans le sens du soutien aux mécanismes du marché; D'où son succès (scénario « Market-friendly », Banque Mondiale 1993)
- **Confusion entretenue** : P.Krugman et M.Obsfeld, *Economie Internationale* : « ***Il existe un vif débat quant aux raisons de ce miracle économique*** » !
(7^e ed (2006) de la version française, pp 677-679.)

Asie du Nord Est : Le rôle des « Etats Developpeurs »

Japon, Corée, Taiwan, Singapour, Chine :

- **autonomie** vis à vis du secteur privé
- **bureaucratie économique professionnelle**, assez compétente et indépendante
- **objectifs économiques précis**, souvent ambitieux (mobilisation), + **démarche planifiée**
- Une **politique macro-économique prudente**, pas forcément orthodoxe

Qui mettent en œuvre une politique industrielle active

- **Une politique industrielle nécessaire et plus efficace qu'ailleurs**
- **Combinaison de quatre types d'instruments :**
 - Une agence en charge de la définition des objectifs et du ciblage
 - Le contrôle du (influence sur le) système financier
 - La discipline des exportations
 - La gestion de l'ouverture internationale

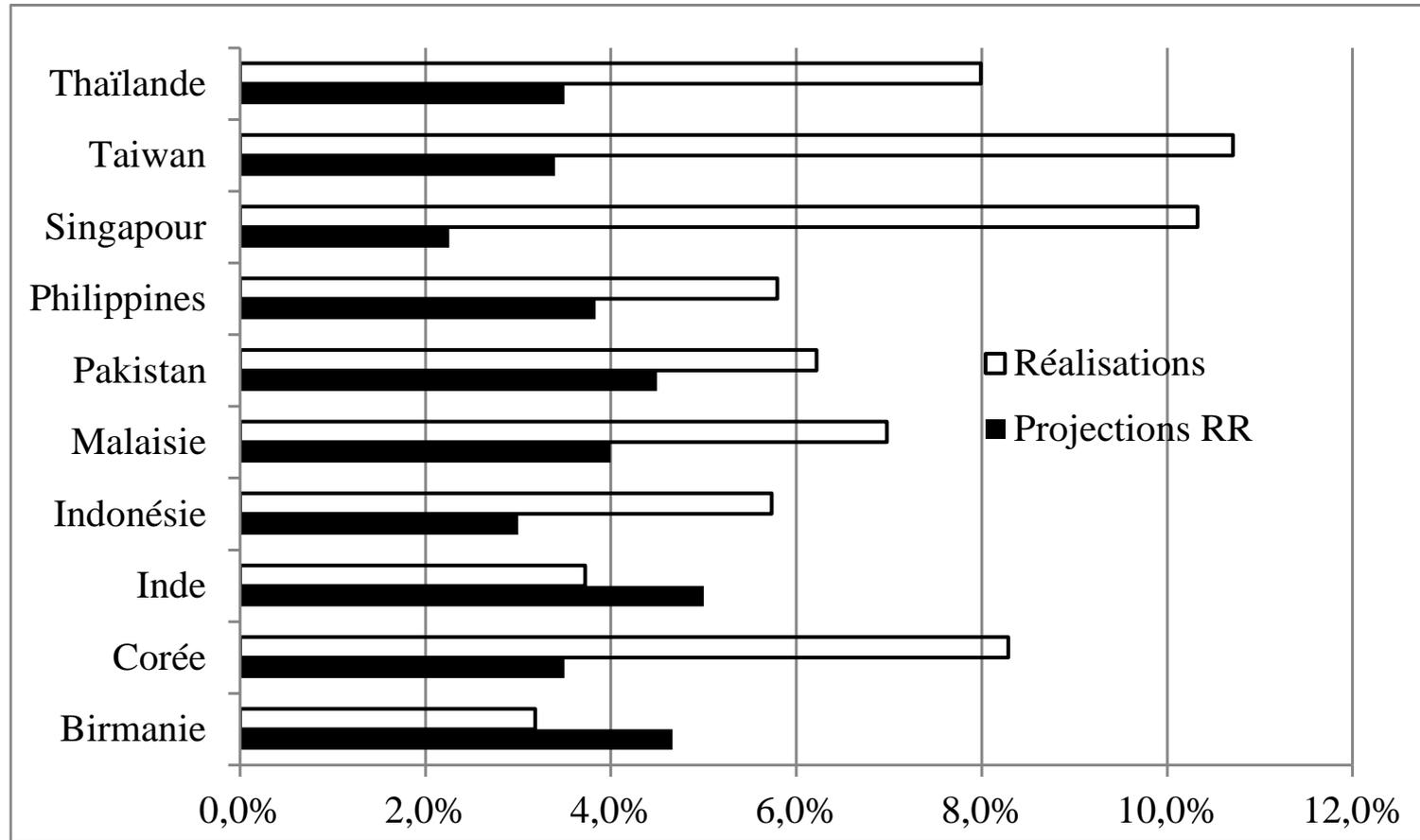
Asie du Sud Est : Recette et réponse moins évidentes

- Plus pauvre que l'Afrique dans les 1950s
- Des handicaps nombreux
- Des institutions plus « molles »
- Une politique industrielle moins efficace

<i>Composants :</i>	Singapour	Malaisie	Thaïlande	Indonésie	Vietnam
Pilotage de l'industrialisation	Oui	Oui	Faible et discontinu	Oui	Oui, mais absence de priorités
Canalisation du financement	Non	Oui	Non	Oui	Oui, mais incertain
Orientation à l'exportation	Oui	Non	Oui, souvent	Non	Oui
Mesures complémentaires	Oui	Oui, mais insuffisantes	Non	Oui, mais insuffisantes	Oui, mais insuffisantes

1950-1960s : L'Asie du Sud Est est mal partie

Rosenstein Rodan (1962) : Perspectives 1976 et Réalisations
(tcam 1960 – 1976)



Pourtant : trajectoires de croissance robuste

Malgré les Cassandre

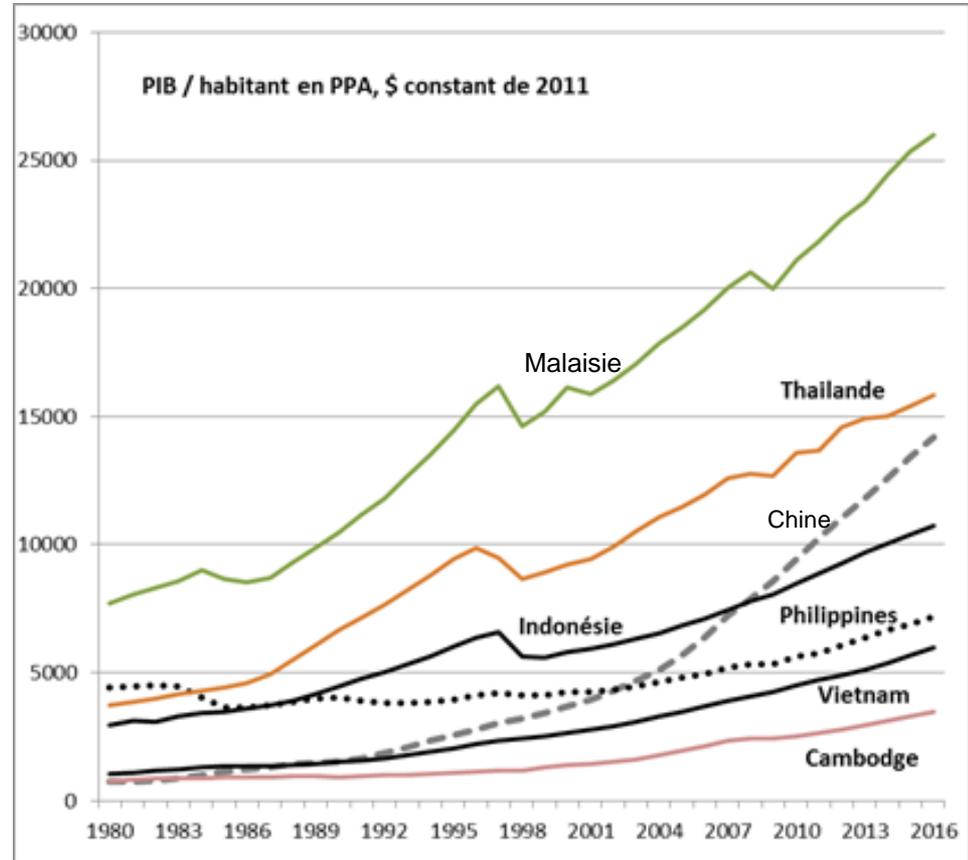
Rappel :

I. Sachs, 1987 : « *il n'y a pas de place pour de nouveaux Japon, ni pour une nouvelle bande des quatre, tellement est grande la vulnérabilité à laquelle s'exposent des pays fortement dépendants de l'accès aux marchés de pays industrialisés. Il est irresponsable de projeter la performance passée des nouveaux pays industriels (...) et de la présenter comme modèle à suivre par d'autres pays en développement* ».

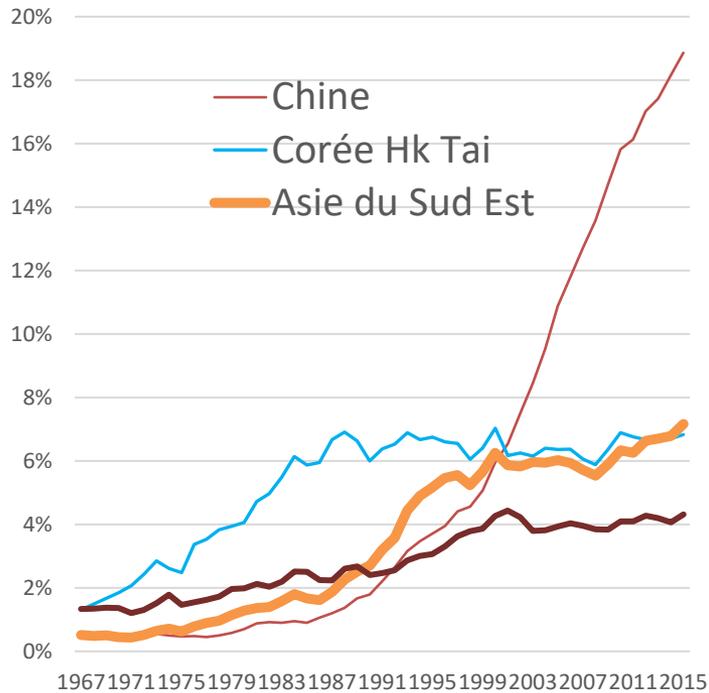
B . Cumings, 1987 : « *Les succès de développement de Taiwan et de la Corée sont historiquement et régionalement spécifiques, et donc ne fournissent aucun modèle réellement adaptables pour d'autres pays en développement intéressés par une émulation* » !

Wade, 1990 : « *Le succès des NPI ne semble pas reproductible car il a bénéficié d'une expansion du commerce mondial qui est terminée.*

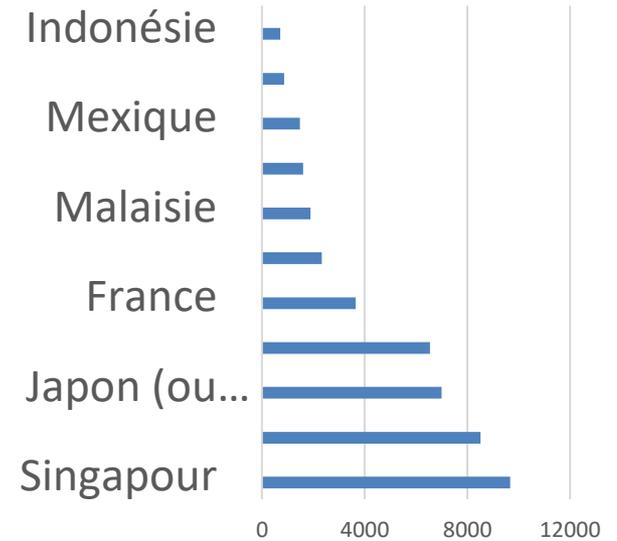
...



L'Asie du Sud Est s'est industrialisée

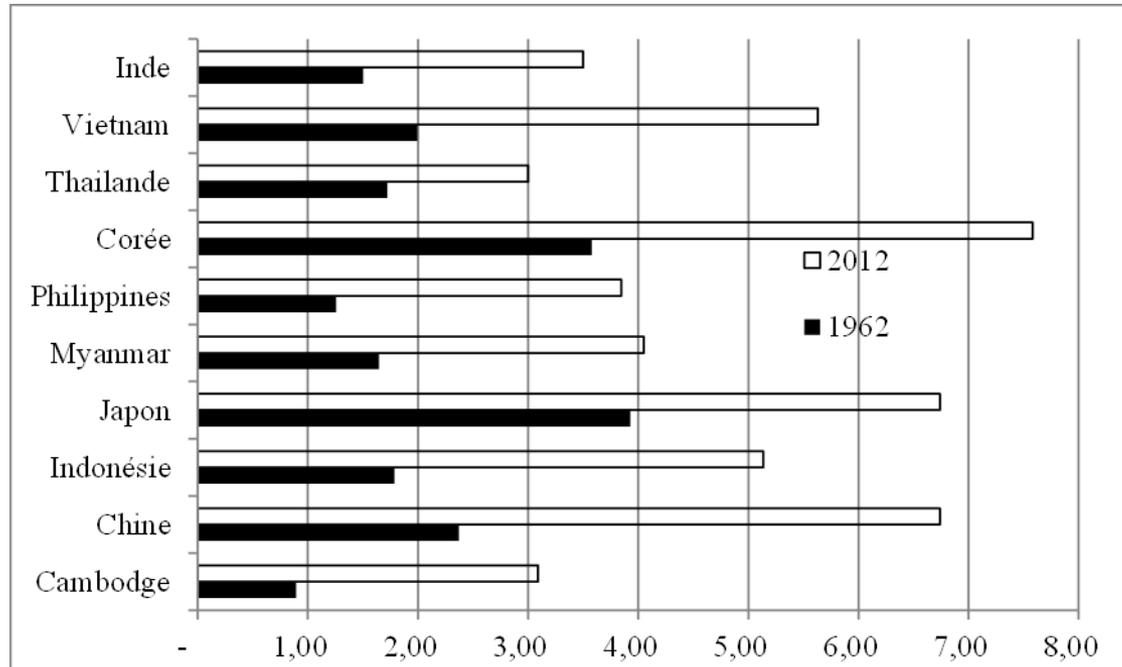


VA manufacturière par habitant en USD



Le décollage de l'agriculture ...

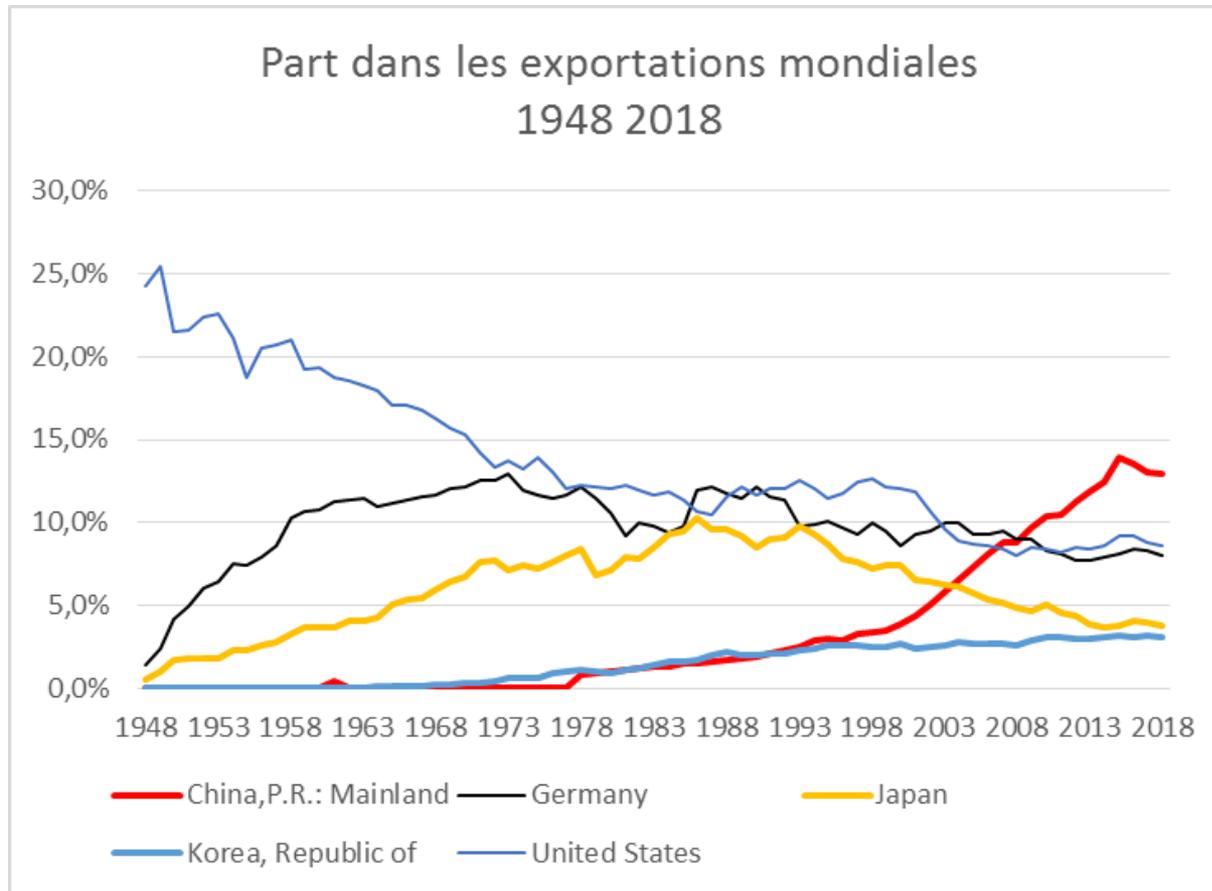
Rendement en riz en tonnes par hectare



Nombre d'années de scolarité de la cohorte 20–24 ans

	1950	1970	1990	2010
France	4,9	7,4	10	12,1
Singapour	3,8	5,3	8,9	13,6
Malaisie	2,3	6,1	10,3	12,2
Thaïlande	3,1	4,8	7	10,8
Philippines	3,9	6,5	8,6	10
Viet Nam	2,3	ns	4,7	9,1
Indonésie	1,5	4,4	6,3	8
Myanmar	1,4	1,8	3,6	7,2
Cambodge	1,2	3	3,8	6,3
Laos	1,3	2,9	5,1	6,1

« L'après Chine » a commencé



Merci

